

La Conchiglia

INTERNATIONAL SHELL MAGAZINE

The Shell

39

Anno XXVI - N° 2/0 Gennaio/Marzo 1994 • Trimestre - Year XXVI - n. 2/0 January/March 1994 • Quarter
Trimestrale - Sped. 50 % ROMA - L. 10.000 - US \$ 10 - TAXE PERCUE P.P. - TASSA RISCOSSA - P.T. ROMA



Cypraea-Quiz

Risposta di Felix Lorenz Jr.

A mio avviso il piccolo sconosciuto illustrato a pag. 31 de *La Conchiglia* n. 268 è un esemplare di *Erosaria marginalis melocellata* Lorenz & Wiese 1990 (1). Questa sottospecie di *marginalis* più pallida, e color del miele, è stata spesso ritenuta erroneamente una "varietà di profondità". In realtà è piuttosto comune ed ampiamente distribuita nelle zone che le maree alternativamente ricoprono e scoprono a Zanzibar e in Kenya. Anatomicamente è alquanto diversa da *marginalis*, non solo per il colore della conchiglia che tende più al rossiccio invece che al bluastro, ma anche per la forma più a punta e la fossula più denticolata. L'esemplare illustrato appare subfossile, a giudicare dalle macchie ocellate che si sono trasformate in macchie brune (fenomeno comune nella *helvola* subfossile, ad esempio) e l'aspetto pellucido. E' la seconda volta che questa sottospecie viene rinvenuta a Sri Lanka, il che conferma l'ampia distribuzione della sottospecie *melocellata* a paragone della specie nominale, *marginalis*. Secondo me, l'area della fossula denticolata nell'esemplare in figura conferma la sua assegnazione a *melocellata* piuttosto che a *marginalis*. Questo stesso carattere, del resto, è quello che rende possibile contraddire l'assegnazione di quest'esemplare all'altrimenti comune *Erosaria ocellata*. Quest'ultima, d'altronde, dovrebbe mostrare un'ornamentazione a macchie più scure sui margini, anche nello stato subfossile.

The Cowry-Quiz

An answer by Felix Lorenz Jr.

The little stranger shown on page 31 of *La Conchiglia* n. 268 in my opinion is a specimen of the recently described *Erosaria marginalis melocellata* Lorenz & Wiese 1990 (1). This paler, honey coloured subspecies of *marginalis* has for a long time been misinterpreted as a "Deep water form". In fact it is rather common and widely distributed in the intertidal zone of Zanzibar and Kenya. It is also anatomically different from *marginalis*. Besides a reddish instead of bluish shell-colour, more extreme shape and more denticulate fossula. The illustrated specimen seems to be subfossil, judging from the ocellated spots having turned into brown blotches (commonly seen in subfossil *helvola*, for instance) and the pellucid appearance. It is the second record from Sri Lanka (2) for this subspecies and confirms the wider distribution of the subspecies *melocellata* compared to the nominate species, *marginalis*. The denticulate fossula-area on the specimen confirms its assignment to *melocellata* rather than *marginalis*, in my opinion. It is also this feature that would contradict an assignment of this specimen to the otherwise common *Erosaria ocellata*. Latter should also show darker marginal spotting, even in the subfossil state.

(1) LORENZ F. & WIESE V. (1990). A new subspecies of *Erosaria marginalis* with a note on *Erosaria pseudocellata*, *Schr. Malak. (Cismar)* 3, p. 11-20.

(2) LORENZ F. & HUBERT A. (1993) A guide to worldwide cowries, Christa Hemmen Verlag, Wiesbaden, p. 199 and Pl. 88 fig. 22-32.



Risposta di G.D. Saunders

Poichè le macchie scure occludono le macchie bianche su cui sono situate, questa conchiglia mi sembra appartenere al cline occidentale di *Cypraea thomasi* Crosse, 1865. Moltissimi esperti sembrano non essere coscienti dell'ampiezza di varietà di questa specie e non credono al dato relativo alle popolazioni dell'Oceano Indiano. Io possiedo un esemplare simile, ma più scuro, trovato con *Cypraea teulerei* sul piatto fondale fangoso di Masirah Isl., Oman. Le sue dimensioni sono 21 x 14 mm. Fu raccolto nel 1967 e la sua storia è autentica. Non sono molte le persone, anche tra gli stessi commercianti, che hanno visto la *C. thomasi*. E' probabile che ne esistano esemplari non riconosciuti in varie collezioni. Chi ha visto il mio esemplare si è convinto che si può trattare solo di una *C. thomasi*.

La teoria alternativa è che *Cypraea ocellata* ha moltissime sottospecie: *philmarti*, *ostergaardi*, *macandrewi*, *thomasi*, ecc!., ma senza uno studio sull'animale dalle aree marginali non si può

An answer by G.D. Saunders

As the dark spots include the white spots in which they are situated, this shell seems to be part of the Western cline of *Cypraea thomasi* Crosse, 1865. Most experts seem unaware of the full range of this species and do not believe the date of the Indian Ocean populations. I have a specimen similar but darker which was found with *Cypraea teulerei* on the mud flats of Masirah Island, Oman. Size 21x14 mm. It was collected in 1967 and its history is authentic. Not many people, even dealers, have seen *C. thomasi*. There are probably unrecognized specimens in various collections. Those who have seen my specimen are convinced that it can only be *C. thomasi*.

The alternative theory is that *Cypraea ocellata* has a lot of subspecies - *philmarti*, *ostergaardi*, *macandrewi*, *thomasi*, etc!., but without a study of animal material from marginal areas we can never be sure.